

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС22-13422 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Дектевой Татьяны Викторовны (кредитора) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 15.02.2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.10.2023, принятые в деле № А76-24015/2017 о несостоятельности (банкротстве) Прутовой Галины Николаевны (должник) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора дарения от 12.05.2015 и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 15.02.2023, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17.10.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Дектева Т.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное применение исполнительского иммунитета.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, руководствуясь статьей 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исследованными обстоятельствами дарения, установили невозможность включения подаренного имущества в конкурсную массу в связи с попаданием его под действие статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и отсутствием оснований для ограничения или снятия исполнительского иммунитета.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Дектевой Татьяне Викторовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова