

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-1122

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.01.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Фастовца Александра Андреевича о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Крым от 02.09.2022, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.11.2023 по делу № А83-3017/2021,

установил:

заявитель 17.01.2024 направил в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу на указанные судебные акты и одновременно заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Заявитель являлся инициатором кассационного обжалования в суде округа, судебный акт своевременно размещен в информационной базе «Картотека арбитражных дел» сети Интернет и с этого момента был доступен для ознакомления и подготовки жалобы.

При этом в соответствии с частями 1 и 6 статьи 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель имел возможность своевременно обратиться в Верховный Суд Российской Федерации путем подачи кассационной жалобы в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети Интернет, с использованием системы «Мой Арбитр», при том, что согласно Порядку подачи документов в электронном виде с использованием указанной системы не требуется получение заверенных копий обжалуемых судебных актов.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебного акта нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ Кодекса отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Фастовца Александра Андреевича о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов