

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-27707(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гаспарян Тамары Владиславовны (должника) на определение Арбитражного суда Самарской области от 15.06.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 31.10.2023, принятые в деле № А55-33222/2019 о несостоятельности (банкротстве) Микаэляна Артура Рубиковича и Гаспарян Тамары Владиславовны по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи квартиры от 31.03.2016, заключенного между Гаспарян Т.В. и Меликбекян Н.Л., и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 15.06.2023, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 31.10.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Гаспарян Т.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения оспариваемой сделки и неприменение срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Совершение состоящими в родстве лицами сделки с имуществом в целях изменения его собственника во избежание обращения взыскания по имеющимся долгам суды в силу статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации оценили в качестве злоупотребления правами с применением соответствующих последствий.

Срок исковой давности, предусмотренный пунктом 1 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации, оспаривающим сделку финансовым управляющим признан не пропущенным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гаспарян Тамаре Владиславовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова