

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС18-14956(4,5,6)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы арбитражных управляющих Салихзянова М.М., Хасанова И.С., Гарифуллина И.С. на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.10.2023, принятые в деле № А76-26935/2016 о несостоятельности (банкротстве) Циоплакиса Илиаса Дионисиоса (должника) по его жалобе на действия (бездействие) финансовых управляющих,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 18.07.2022 признано ненадлежащим исполнение обязанностей финансовыми управляющими Салихзяновым М.М., Хасановым И.С., Гарифуллиным И.С., выразившееся в непринятии мер по обеспечению сохранности имущества, повлекшее уменьшение его стоимости.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 31.07.2023 отменил определение от 18.07.2022 и, рассмотрев спор по правилам для суда первой инстанции, признал ненадлежащим исполнение обязанностей финансовыми управляющими Салихзяновым М.М., Хасановым И.С., Гарифуллиным И.С., выразившееся в непринятии мер по обеспечению сохранности имущества, повлекшее уменьшение его стоимости.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 17.10.2023 постановление апелляционного суда от 31.07.2023 оставил без изменения.

В кассационных жалобах Салихзянов М.М., Хасанов И.С. и Гарифуллин И.С., просят об отмене судебных актов, ссылаясь на

несоответствие выводов судов о наличии нарушений, повлекших уменьшение стоимости имущества должника, фактическим обстоятельствам дела, принятие ненадлежащих доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды установили доказанность ухудшения состояния имущества вследствие несоответствия его свойствам условий хранения, определенных управляющими в период последовательного исполнения обязанностей в деле о банкротстве должника, признанного ненадлежащим в силу статей 20.3, 60, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вопросы доказывания и оценки доказательств, составляющие доводы жалоб, не попадают под основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать арбитражным управляющим Салихзянову М.М., Хасанову И.С., Гарифуллину И.С. в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова