

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-27685

г. Москва

25 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Подольского Дмитрия Владимировича (кредитора) на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 20.10.2023 по делу № А05-14577/2019 Арбитражного суда Архангельской области о несостоятельности (банкротстве) Корельского Ивана Андреевича (должника) по заявлению финансового управляющего Калинина В.А. о взыскании с арбитражного управляющего Гордиенко И.В. убытков,

установил:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 19.04.2023, оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2023, заявление удовлетворено частично.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 20.10.2023 отменил определение от 19.04.2023 и постановление апелляционного суда от 04.08.2023 и отказал в удовлетворении требования.

В кассационной жалобе Подольский Д.В. просит о пересмотре постановления суда кассационной инстанции, ссылаясь на соответствие выводов судов первой и апелляционной инстанций обстоятельствам спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд округа признал неправильное применение судами нижестоящих инстанций статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации к исследованным и установленным обстоятельствам осуществления управляющим Гордиенко И.В. своей деятельности, в связи с чем принял новый судебный акт в силу предоставленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Подольскому Дмитрию Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова