

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-2229(2)

г. Москва

26 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Морозовой Ирины Николаевны (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2023, принятые по заявлению финансового управляющего об изменении способа исполнения определения от 04.10.2022 по делу № А40-289043/2021 о несостоятельности (банкротстве) Морозова Александра Михайловича (должника),

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2023, изменен способ исполнения принятого по делу определения от 04.10.2022 о признании недействительными брачного договора и соглашения о внесении в него изменений, заключенных между должником и Морозовой И.Н.: в качестве последствий недействительности сделок вместо восстановления режима общей совместной собственности супругов на имущество с Морозовой И.Н. в пользу Морозова А.М. взыскано 50 000 000 рублей.

В кассационной жалобе Морозова И.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие необходимости в изменении способа исполнения судебного акта.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Определение от 04.10.2022 в том числе о применимых последствиях недействительности сделки согласно статье 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным, и способ его исполнения изменен исходя из восстановленных этим судебным актом прав на имущество, сделка в отношении которого признана недействительной, и условий выбытия имущества из владения ответчика, к которым не имеет отношения его личная обязанность по уплате налога.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Морозовой Ирине Николаевне передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова