

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-27442

г. Москва

25 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Идеал-Агро» (истца по первоначальному иску) на решение Арбитражного суда Московской области от 19.05.2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2023 по делу № А41-3193/2023 по иску общества с ограниченной ответственностью «Идеал-Агро» к обществу с ограниченной ответственностью «Абсолют Прайм» об уменьшении размера взыскиваемых убытков до 9 000 рублей и по встречному иску о взыскании 96 296 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Прометей», общества с ограниченной ответственностью «Винторг»,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 19.05.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 13.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2023, в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Идеал-Агро» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неустановление оснований для уменьшения убытков, на размер которых общество не могло повлиять иным, кроме заявленного иска, способом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации действует принцип полного возмещения убытков.

Условия для возмещения убытков – нарушение обществом «Идеал-Агро» договора-заявки на перевозку груза № 9710 от 29.09.2022, причинно-следственная связь между нарушением срока доставки груза и возмещением контрагентом по этому договору (обществом «Абсолют Прайм») убытков грузоотправителю, размер убытков – установлены.

Недобросовестных действий контрагента для уменьшения размера ответственности обществом «Идеал-Агро» в силу статьи 404 Гражданского кодекса Российской Федерации суды не установили.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Идеал-Агро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова