

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-27711

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Акционерный Коммерческий Банк «Абсолют Банк» (заявителя, далее – банк) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.11.2023, принятое в деле № А40-277567/2022 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Погуляевой Анны Васильевны (должника) по заявлению банка о признании должника несостоятельным (банкротом),

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 05.07.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2023, Погуляева А.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реструктуризации долгов, назначен финансовый управляющий, требования банка включены в третью очередь реестра как обеспеченные залогом имущества должника.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 27.11.2023 отменил определение от 05.07.2023 и постановление апелляционного суда от 27.09.2023, направил дело на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

В кассационной жалобе банк просит отменить постановление окружного суда и направить дело на новое рассмотрение в апелляционный суд для определения размера подлежащих включению в реестр требований.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд, признав необходимость нового рассмотрения дела для установления не исследованных судами нижестоящей инстанции значимых обстоятельств, действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Акционерный Коммерческий Банк «Абсолют Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова