

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-27764

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Федорова С.С. (истца) на решение Арбитражного суда Саратовской области от 05.04.2023 по делу № А57-27769/2022, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2023 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Федорова С.С. к индивидуальному предпринимателю Шевченко В.А. о взыскании 148 087 рублей задолженности по договору перевозки груза автомобильным транспортом от 01.07.2021 № 6, 142 163 рубля 52 копейки неустойки за период с 25.01.2022 по 25.02.2022 и далее по день фактической уплаты задолженности исходя из 3% от неуплаченной суммы за каждый день просрочки,

установил:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 05.04.2023, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2023, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Федоров С.С. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование исполнения обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Руководствуясь статьями 785, 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды признали ненадлежащими доказательствами исполнения договора перевозки транспортные накладные с внесенными изменениями и составленный в одностороннем порядке акт сверки.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Федорову С.С. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова