

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС18-25087(9)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Абахова Вячеслава Евгеньевича (должника) на определение Арбитражного суда Московской области от 25.05.2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2023, принятые в деле № А41-58139/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего об утверждении Положений о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника,

установил:

принятым при новом рассмотрении заявления определением Арбитражного суда Московской области от 25.05.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2023, утверждены Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации дебиторской задолженности должника и жилого дома и земельного участка.

В кассационной жалобе Абахов В.Е. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение жилищных прав членов его семьи.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что вопрос об исполнительском иммунитете жилого дома разрешен в самостоятельном споре, в рамках которого в предоставлении иммунитета отказано.

Соблюдение жилищных прав несовершеннолетних детей должника исследовано и признано ненарушенным, учитывая наличие у них иного пригодного для проживания жилого помещения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Абахову Вячеславу Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова