

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-15573(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Гоголь Дианы Олеговны (должника) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.10.2023, принятые в деле № А32-19752/2020 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению о признании незаконными действий финансового управляющего,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.05.2023 в удовлетворении жалобы отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.07.2023 отменил определение от 17.05.2023 в части и признал незаконным бездействие финансового управляющего, выразившееся в непроведении описи и оценки имущества.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 04.10.2023 постановление апелляционной инстанции от 17.07.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Гоголь Д.О. просит об изменении мотивировочных частей постановлений апелляционного и окружного судов в отношении срока проведения описи и оценки имущества должника и отмене постановлений в части отсутствия обязанности публикации сведений об описи и оценке.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды оценили вменяемые нарушения применительно к требованиям статей 20.3, 213.7, 213.9, 213.25, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике.

Иная оценка действий и толкование норм права не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гоголь Диане Олеговне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова