

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-27871

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 января 2024 г. г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Алехина Евгения Александровича (должника) на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2023, принятые в деле № А12-35178/2019 Арбитражного суда Волгоградской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительной сделки, заключенной должником с сельскохозяйственным кредитным потребительским кооперативом «Кредитор», и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.04.2023 заявление удовлетворено, договор о предоставлении займа от 11.04.2019 № 57/2019 признан недействительным.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12.10.2023, определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Алехин Е.А. просит об отмене постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на ненадлежащее исследование обстоятельств совершения сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд апелляционной инстанции, исследовав и оценив обстоятельства заключения договора, учтя установленные судом общей юрисдикции в споре о взыскании задолженности обстоятельства предоставления займа, приняв во внимание наличие обеспечительных сделок, руководствуясь статьями 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признал отсутствие условий для недействительности договора в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Алехину Евгению Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова