

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-28338

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 января 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортно-экспедиционная компания РУСГЛОБАЛ» (истца, далее – компания) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 14.03.2023 по делу № А43-18377/2022, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.10.2023 по тому же делу по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Мултон Партнерс» о взыскании 295 241 рубля задолженности по договору транспортной экспедиции от 11.03.2020 № RU20CH000018068 за период с 17.03.2021 по 15.09.2021,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.03.2023, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.10.2023, исковые требования удовлетворены в части взыскания 26 075 рублей задолженности.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное применение исковой давности, ошибочное принятие довода ответчика о зачете встречных требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Заявленное требование основано на договоре транспортной экспедиции от 11.03.2020 № RU20CH000018068, к вытекающим из которого требованиям применяется установленный статьей 13 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» и пунктом 3 статьи 797 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности.

Размер задолженности компетентно определен судами и связанные с ним доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Транспортно-экспедиционная компания РУСГЛОБАЛ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова