

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС22-4922(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Корниенко Артура Николаевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 17.05.2023, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2023, принятые в деле № А32-60169/2019 о несостоятельности (банкротстве) Отмахова Владимира Валерьевича (должника) по заявлению Отмаховой Ольги Анатольевны (кредитора) о включении в реестр требования в размере 13 500 000 рублей

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.05.2023, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.10.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Корниенко А.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение очередности требования и игнорирование злоупотребления правом должником и его супругой.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Требование кредитора, подтвержденное судебным решением, суды признали отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для включения основанного на нем требования в реестр.

Недобросовестности и наличия правоотношений, влекущих возможность понижения очередности требования, суды не установили.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Корниенко Артуру Николаевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова