

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-1899

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.02.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Праздников Константина Викторовича о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.09.2022, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2022 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.03.2023 по делу № А40-161072/2022,

установил:

заявитель 28.01.2024 обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в

законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В рассматриваемом случае из содержания кассационной жалобы следует, что заявитель относит себя к числу лиц, указанных в статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении срока, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения.

Заявитель ссылается на то, что узнал о нарушении прав и законных интересов обжалуемыми судебными актами из решения Арбитражного суда Кировской области от 09.12.2023 по делу № А28-15489/2022, в рамках которого рассмотрено дело по иску ООО «САС-Транс-Альянс» о взыскании с заявителя (перевозчика) убытков в связи с гибелью перевозимого груза.

Между тем, как следует из Картотеки арбитражных дел, в рамках дела № А28-15489/2022 ООО «САС-Транс-Альянс» в дополнении от 17.03.2023 ссылалось на судебные акты по настоящему делу в обоснование своего вывода о том, что груз погиб в результате виновных и неосмотрительных действий заявителя. Заявитель в своем отзыве также ссылался на судебные акты по настоящему делу, опровергая вышеуказанный довод ООО «САС-Транс-Альянс».

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17.03.2010 № 6-П указал, что на судебной власти лежит обязанность по предотвращению злоупотребления правом на судебную защиту со стороны лиц, требующих восстановления пропущенного процессуального срока при отсутствии к тому объективных оснований или по прошествии определенного - разумного по своей продолжительности - периода.

В рассматриваемом случае отсутствуют основания считать заявителя неосведомленным о наличии судебных актов по настоящему делу до 09.12.2023.

При этом для возникновения права на обжалование судебных актов у лица, не привлеченного к участию в деле, необходимо, чтобы оспариваемые судебные акты были приняты непосредственно о его правах и обязанностях, в том числе посредством создания препятствий для реализации его субъективных прав или надлежащего исполнения обязанностей по отношению к одной из сторон спора.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Праздникова Константина Викторовича о восстановлении пропущенного срока отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов