

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-28335

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Беляка Д.В. на определение Арбитражного суда Московской области от 15.05.2023, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2023, принятые в деле № А41-91162/2022 о несостоятельности (банкротстве) Карелиной Яны Вадимовны (должника) по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России» (кредитора) о включении в реестр требования в размере 2 283 040 рублей 78 копеек как обеспеченного залогом имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 15.05.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2023, требование кредитора в размере 2 283 040 рублей 78 копеек включено в третью очередь реестра как обеспеченное залогом имущества должника.

В кассационной жалобе Беляк Д.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на пропуск кредитором срока для предъявления исполнительного документа к исполнению.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Требование кредитора, подтвержденное судебным актом, признано отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Имевшая место выдача судом в 2022 году взыскателю оригинала исполнительного листа указывает на отсутствие пропуска срока на принудительное исполнение судебного акта, по истечении которого без восстановления исполнительный лист не выдается.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Беляку Д.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова