

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-28508

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Глейдмана Дмитрия Сергеевича (должника) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.10.2023, принятые в деле № А65-1557/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Глобал Факторинг Нетворк Рус» (кредитора) о включении требования в размере 59 459 582 рублей 84 копеек в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.06.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 25.07.2023 отменил определение от 08.06.2023, признал требование общества «Глобал Факторинг Нетворк Рус» в размере 59 459 582 рублей 84 копеек обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 10.10.2023 постановление апелляционного суда от 25.07.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Глейдман Д.С. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на некорректное исчисление срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Суды признали обоснованным требование кредитора как подтвержденное надлежащими доказательствами, соответствующее критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и подлежащее удовлетворению в порядке, установленном пунктом 4 статьи 142 названного Закона.

Доводу об исчислении срока исковой давности дана основанная на статье 200 Гражданского кодекса Российской Федерации оценка.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Глейдману Дмитрию Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова