

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС23-28419

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Веселухина Андрея Викторовича на определение Арбитражного суда Кировской области от 16.05.2023, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 06.08.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.11.2023, принятые в деле № А28-487/2021 о несостоятельности (банкротстве) Аникитиной-Юнгблюд Сусанны Васильевны по заявлениям Потеминной Надежды Васильевны о включении требований в реестр и финансового управляющего о признании договоров займа недействительными сделками,

установил:

определением Арбитражного суда Кировской области от 16.05.2023, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 06.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.11.2023, в удовлетворении заявления финансового управляющего отказано, требование Потеминной Н.В. признано обоснованным и включено в третью очередь реестра.

В кассационной жалобе Веселухин А.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие надлежащей оценки обстоятельств совершения оспариваемых сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовали обстоятельства заключения договоров в пределах рассматриваемого спора, учли установленные судом общей юрисдикции обстоятельства исполнения договоров займа и, руководствуясь статьями 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации статьей 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, признали отсутствие условий для недействительности сделок.

Иная оценка обстоятельств заключения сделок не создает оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Веселухину Андрею Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова