

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС23-28621

г. Москва

9 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ситдиковой Варвары Николаевны (должника) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 18.01.2023, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.10.2023, принятые в деле № А70-23444/2022 по заявлению Ситдиковой В.Н. о признании ее несостоятельной (банкротом),

установил:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 18.01.2023, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.10.2023, заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, утвержден финансовый управляющий.

В кассационной жалобе Ситдикова В.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование дохода должника для определения подлежащей введению процедуры банкротства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что должник отвечает признакам неплатежеспособности (банкротства), что в силу статей 213.4, 213.6, 213.13, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» влечет примененные судами последствия в связи с собственным заявлением должника.

Доводы кассационной жалобы опровергаются установленными обстоятельствами и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ситдиковой Варваре Николаевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова