

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС21-26265(4,5)

г. Москва

9 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы финансового управляющего Овсяницкой Надежды Сергеевны и Ярлыкова Алексея Юрьевича (кредитора) на определение Арбитражного суда Рязанской области от 03.03.2023, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.10.2023 по делу № А54-4485/2018 о несостоятельности (банкротстве) Кузьмина Олега Ульяновича (должника) по заявлениям управляющего и Федеральной налоговой службы об отмене плана реструктуризации долгов и введении процедуры реализации имущества должника,

установил:

определением Арбитражного суда Арбитражного суда Рязанской области от 03.03.2023, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11.10.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах Овсяницкая Н.С. и Ярлыков А.Ю. просят об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестность должника и доказанность нецелесообразности дальнейшего продления процедуры реструктуризации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Признав наличие у должника имущества для расчетов с кредиторами и по долгам, не включенным в план реструктуризации, исполняемый должником, суды отклонили заявленные требования в соответствии со статьями 213.14, 213.19, 213.23 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы, приведенные в кассационных жалобах, не подтверждают нарушения норм права и не составляют оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов Верховным Судом Российской Федерации в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Овсяницкой Надежде Сергеевне и Ярлыкову Алексею Юрьевичу в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова