

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-28681

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Богатыревой Натальи Сергеевны (кредитора) на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.03.2023, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2023, принятые в деле № А71-1911/2022 о несостоятельности (банкротстве) Сандалова Сергея Александровича по заявлению должника об исключении из конкурсной массы денежных средств,

установил:

определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 28.03.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2023, из конкурсной массы одновременно исключены денежные средства в сумме 33 500 рублей на оплату обучения.

В кассационной жалобе Богатырева Н.С. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение баланса интересов сторон в деле о банкротстве.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выводы судов о необходимости произвести оплату за обучение на основании заключенного с образовательным учреждением договора соответствуют требованиям статей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статье 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

Нарушения баланса интересов в деле о банкротстве не подтверждено.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают нарушения норм права и не создают указанных оснований для пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Богатыревой Наталье Сергеевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова