

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС22-21985(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Копылова А.И. на определение Арбитражного суда Самарской области от 14.02.2023, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.10.2023, принятые в деле № А55-7565/2016 о несостоятельности (банкротстве) Городкова Юрия Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего о выплате вознаграждения и установлению процентов по вознаграждению,

установил:

определением Арбитражного суда Самарской области от 14.02.2023, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 17.10.2023, заявление удовлетворено на сумму в 46 811 рублей 81 копейка.

В кассационной жалобе Копылов А.И. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на незаконность принятых судами в качестве основания для снижения процентного вознаграждения возражений налогового органа.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Неправомерные действия управляющего, повлекшие снижение вознаграждения, установлены судебными актами, поэтому приняты судами в соответствии со статьями 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Отличная от судебной оценка заявителем своей деятельности не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Копылову А.И. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова