

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС23-28935

г. Москва

13 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Лайтхман Иланы Ранидовны (должника) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 16.08.2023, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.12.2023, принятые в деле № А76-34164/2021 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о признании недействительными: договора купли-продажи автомобиля (АУДИ Q5 2013 г/в) от 10.10.2020, заключенного между ООО Компания «Планета Авто» и Ишмуратовым Р.Я., и договора купли-продажи указанного автомобиля от 05.10.2022, заключенного между Ишмуратовым Р.Я. и Пережегиной Е.Р., договора купли-продажи автомобиля (АУДИ Q5 2016 г/в) от 08.11.2020, заключенного между ООО Компания «Планета Авто» и Ишмуратовым Р.Я., и договора купли-продажи указанного автомобиля от 08.08.2022, заключенного между Ишмуратовым Р.Я. и Погореловым А.В., применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 16.08.2023, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 04.12.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Лайтхман И.Р. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили совершение последовательных безвозмездных сделок между заинтересованными лицами, направленных на формальное изменение собственника имущества во избежание обращения взыскания на него по обязательствам должника перед кредиторами, в качестве условий для их недействительности в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отличная от судебной оценка установленных обстоятельств заключения сделок не создает обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Лайтхман Илане Ранидовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова