

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-28837

г. Москва

13 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу КБ «Русский Ипотечный Банк» (ООО) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (кредитора, далее – агентство) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.11.2023, принятое в деле № А40-232135/2021 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) Елисеевой Юлии Валериевны (должника) по заявлению кредитора о включении требования в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 22.06.2023, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2023, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.11.2023, определение и постановление апелляционного суда отменены, спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе агентство просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на приостановление течения срока исковой давности.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд кассационной инстанции, признав необходимость нового рассмотрения спора для установления не исследованных судом нижестоящей инстанции значимых обстоятельств, действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении спора агентство вправе заявлять об обстоятельствах, влияющих на исчисление срока исковой давности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать КБ «Русский Ипотечный Банк» (ООО) в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова