

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС23-28881

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ответчика) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 30.03.2023 по делу № А73-18029/2022, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2023 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.10.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Нерюнгринская топливopерерабатывающая компания» к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании 189 000 рублей 78 копеек неустойки за просрочку доставки грузов,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 30.03.2023, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.10.2023, взыскано 151 200 рублей 62 копейки пеней с учетом применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе ОАО «Российские железные дороги» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение размера неустойки по части накладных, неприменение моратория.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление

и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили просрочку в доставке груза по железнодорожным накладным, поэтому удовлетворили иск за счет перевозчика в соответствии со статьями 784, 785, 792 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 33, 97, 122 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», Правилами исчисления сроков доставки грузов, порожних грузовых вагонов железнодорожным транспортом, утвержденными приказом Минтранса России от 07.08.2015 № 245, снизив заявленный размер неустойки в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о неправильном расчете неустойки по двум железнодорожным накладным, провозная плата по которым субсидирована, правомерно и мотивированно отклонен.

Исходя из срока исполнения обязательств, к неустойке за неисполнение которых ответчик просит о применении моратория, они применительно к данному в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определению относятся к текущим, поэтому в отношении них приостановление начисления заявленного штрафа не наступает.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова