

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-28991

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КОНСАЛТ-СИСТЕМ» (кредитора) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.10.2023, принятые в деле № А67-4602/2018 о несостоятельности (банкротстве) Пуллыева Нурмухаммеда Халлыевича (должника) по заявлению кредитора о включении в реестр требования в размере 16 120 430 рублей 89 копеек,

установил:

определением Арбитражного суда Томской области от 19.05.2023 требование кредитора признано обоснованным и включено в третью очередь реестра.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.07.2023 изменил определение от 19.05.2023: признал требование обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 16.10.2023 постановление апелляционного суда от 05.07.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «КОНСАЛТ-СИСТЕМ» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильное определение начала течения срока для включения требования в реестр.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал отсутствие у кредитора уважительных причин непредъявления в установленный пунктом 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.20202 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок и до определения конкретного размера требования о субсидиарной ответственности должника, поэтому признал неосновательным восстановление судом первой инстанции кредитору срока с применением соответствующего последствия.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «КОНСАЛТ-СИСТЕМ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова