

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-21503(2)

г. Москва

15 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Фоноберова Леонида Владимировича (заявителя) на определение Арбитражного суда Московской области от 22.09.2023 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2023, принятые в деле № А41-89142/2022 о несостоятельности (банкротстве) Юхвидина Павла Михайловича (должника) по заявлению Фоноберова Л.В. о намерении погасить требования налогового органа к должнику,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 22.09.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Фоноберов Л.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное отклонение заявления об объединении настоящего заявления с заявлением налогового органа о включении требования в реестр, игнорирование недобросовестных действий должника и аффилированного с ним лица, погасившего задолженность перед бюджетом в обход закона после выражения заявителем такого намерения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что налоговому органу отказано во включении в реестр задолженности, намерение на погашение которой выразил заявитель, указывающий на отклонение судом общей юрисдикции его заявления о признании незаконными действий налогового органа по принятию погашения задолженности от другого лица.

Таким образом, обжалуемые судебные акты соответствуют статьям 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и кассационному пересмотру в силу названных оснований не подлежат.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Фоноберову Леониду Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова