

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС23-29201

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Морозовой О.Н. на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 04.07.2023, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 07.12.2023, принятые в деле № А12-36084/2021 о несостоятельности (банкротстве) Солтанахмедовой Зарипат Абдурагимовны (должника) по заявлению финансового управляющего о разрешении разногласий с залоговым кредитором по вопросу о распределении денежных средств, полученных от реализации предмета залога,

установил:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 04.07.2023, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 07.12.2023, разногласия разрешены: расходы на уплату транспортного налога в сумме 2 122 рублей признаны подлежащими погашению за счет выручки от реализации заложенного имущества до начала расчетов с кредиторами; расходы, связанные с реализацией предмета залога, за исключением расходов на хранение заложенного имущества, подлежат погашению в порядке, установленном пунктом 5 статьи 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; расходы, связанные с хранением заложенного имущества (автомобиля марки LADA модель Vesta, 2018) не подлежат погашению.

В кассационной жалобе Морозова О.Н. просит об отмене судебных актов, указывая на противоречивость подходов к распределению вырученных от

реализации предмета залога денежных средств и нарушение примененным судами подходом баланса интересов в пользу залогового кредитора при недостаточности денежных средств от реализации предмета залога для погашения всех предусмотренных законом требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Доводы управляющего о противоречивых подходах судов к распределению вырученной от реализации предмета залога суммы опровергаются судебной практикой (пункт 14 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.11.2021).

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Морозовой О.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова