

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29230

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Серикова А.А. (ответчика) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.10.2023 по делу № А27-22547/2022 Арбитражного суда Кемеровской области по иску индивидуального предпринимателя Ковалева Е.А. к индивидуальному предпринимателю Серикову А.А. о взыскании 233 514 рублей 82 копеек убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 19.05.2023 в удовлетворении иска отказано.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 10.08.2023 отменил решение от 19.05.2023 и удовлетворил иск в части взыскания 51 000 рублей убытков.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 27.10.2023 постановление апелляционного суда от 10.08.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе Сериков А.А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на предъявление требования к ненадлежащему ответчику.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что ответственность ответчика основана на договоре с истцом, при исполнении которого у последнего возникли убытки, возложенные на ответчика в силу статей 10, 11 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», статей 785, 796, 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка обстоятельств спора не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Серикову А.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова