

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-23282(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Жидовинова Андрея Евгеньевича (должника) на определение Арбитражного суда Астраханской области от 25.04.2023, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2023 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.10.2023, принятые в деле № А06-11214/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника по его ходатайству о предоставлении исполнительского иммунитета и заявлению финансового управляющего об определении жилого помещения, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет,

установил:

определением Арбитражного суда Астраханской области от 25.04.2023, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 24.10.2023, квартира по улице Савушкина в городе Астрахань признана не обладающей исполнительским иммунитетом и не подлежащей исключению из конкурсной массы, установлен исполнительский иммунитет в отношении квартиры по улице Парковая в городе Астрахань.

В кассационной жалобе Жидовинов А.Е. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование предоставления замещающего жилья в отсутствие утвержденного судом порядка.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований исходя из доводов жалобы не усматривается.

В рамках рассматриваемого спора суд проверил предлагаемый кредиторами вариант замещающего жилья на соответствие критериям постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26.04.2021 № 15-П.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Жидовинову Андрею Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова