

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-29426

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Овчинникова Виталия Владимировича (должника) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2023, принятое в деле № А71-15434/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества,

установил:

определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 17.07.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2023, процедура реализации имущества должника завершена, Овчинников В.В. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2023 определение от 17.07.2023 и постановление апелляционного суда от 15.09.2023 отменены в части освобождения должника от исполнения обязательств, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Овчинников В.В. просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на отсутствие недобросовестности при принятии кредитных обязательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил неисследование нижестоящими судами значимых для применения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обстоятельств, поэтому в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признал необходимость нового рассмотрения вопроса об освобождении должника от исполнения обязательств по завершении процедур банкротства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Овчинникову Виталию Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова