

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-11487(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Аكوпова Карена Кимовича (ответчика) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.11.2023, принятые в деле № А32-271/2020 о несостоятельности (банкротстве) Аكوпова Кима Борисовича (должника) по заявлениям публичного акционерного общества «Сбербанк России» и финансового управляющего о признании недействительными договора купли-продажи жилого дома и земельного участка от 11.11.2017, заключенного должником с Акоповым К.К., и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.08.2022 в удовлетворении заявлений отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 11.08.2023 определение от 16.08.2022 отменил, заявления удовлетворил.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.11.2023 постановление апелляционной инстанции от 11.08.2023 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Акопов К.К. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения оспариваемой сделки и пропуск срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили заключение безвозмездной сделки между заинтересованными лицами (отцом и сыном) в отношении ликвидного имущества в преддверии банкротства должника, создающее в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» условия для недействительности договора купли-продажи.

Вопрос о начале течения срока исковой давности на оспаривание сделки кредитором разрешен в соответствии со статьей 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая переоценка установленных обстоятельств заключения договора не влечет пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Акопову Карену Кимовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова