

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-27122(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Осколкова Константина Алексеевича (кредитора) на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.10.2023, принятые в деле № А41-54036/2022 о несостоятельности (банкротстве) Титова Олега Викторовича (должника) по заявлению кредитора о включении требования в размере 15 580 000 рублей неосновательного обогащения и 1 627 141 рубля 74 копеек в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 27.04.2023 требование кредитора признано обоснованным и включено в третью очередь реестра.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 19.07.2023 отменил определение от 27.04.2023 и отказал в удовлетворении заявления.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.10.2023 оставил без изменения постановление апелляционного суда от 19.07.2023.

В кассационной жалобе Осколков К. А. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на наличие заинтересованности между финансовым управляющим и должником, рассмотрение спора на основании недопустимых доказательств, несоответствие выводов судов о цели переводов денежных средств представленной в дело переписке сторон.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд признал не отвечающим критериям статей 71, 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» исследованные судом первой инстанции обстоятельства предоставления денежных средств и характер правоотношений должника с заявителем, поэтому отклонил заявление о включении требования в реестр.

Вопросы доказывания и оценки доказательств не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Другие доводы жалобы не влияют на результат рассмотрения заявления.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Осколкову Константину Алексеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова