

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29267

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ривьерауглесервис» (ответчика) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 16.02.2023 по делу № А27-9667/2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.10.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Экипаж-Плюс» к обществу с ограниченной ответственностью «Ривьерауглесервис» о взыскании 2 727 813 рублей 60 копеек задолженности, 660 274 рублей 67 копеек неустойки за период с 26.11.2021 по 31.03.2022, 103 656 рублей 91 копейки неустойки за период с 01.10.2022 по 19.10.2022 и далее с 20.10.2022 по дату фактического исполнения обязательства с участием в качестве третьих лиц общества с ограниченной ответственностью «ЭкоТранс», Мамлеева К.Р.,

установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 16.02.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.10.2023, взыскано 2 727 813 рублей 60 копеек задолженности, 734 202 рубля 86 копеек неустойки, неустойки с 20.10.2022 на неоплаченную сумму долга по ставке 0,2% за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства.

В кассационной жалобе общество «Ривьерауглесервис» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие ненадлежащих доказательств размера требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, в том числе размера требований, компетентно разрешены судами и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ривьерауглесервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова