

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29408

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Багиной (Сотниковой) Валерии Валерьевны (заинтересованного лица) на определение Арбитражного суда Тюменской области от 26.05.2023, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2023, принятые в дела № А70-11631/2022 о несостоятельности (банкротстве) Сотникова Александра Алексеевича (должника) по заявлениям Борисова Юрия Анатольевича (кредитора) и Булашова Ивана Витальевича (кредитора) о признании непогашенной задолженности по кредитным договорам общим обязательством супругов,

установил:

определением Арбитражного суда Тюменской области от 26.05.2023, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2023, обязательства по договорам займа от 29.04.2014 и от 24.05.2016 перед Борисовым Юрием Анатольевичем признаны общим обязательством Сотникова А.А. и Сотниковой В.В., в удовлетворении заявления Булашова И.В. отказано.

В кассационной жалобе Багина (Сотникова) В.В. просит отменить судебные акты, ссылаясь на игнорирование представленных доказательств недобросовестности должника и кредитора, отсутствие доказательств использования денежных средств на нужды семьи.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды учитывали обстоятельства спора и руководствовались следующей из статей 35, 45 Семейного кодекса Российской Федерации и не опровергнутой супругами презумпции расходования денежных средств, полученных от Борисова Ю.А., на создание совместного имущества.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых построены доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Багиной (Сотниковой) Валерии Валерьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова