

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС23-29548

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ивановой Юлии Николаевны (кредитора) на определение Арбитражного суда Приморского края от 11.05.2023, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2023 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.10.2023, принятые в деле № А51-15571/2021 о несостоятельности (банкротстве) Иванова Виталия Александровича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договора дарения недвижимого имущества от 02.07.2013, заключенного должником с Ивановой Г.Я., договора купли-продажи недвижимого имущества от 29.11.2019, заключенного Ивановой Г.Я. с Безъязыковой В.В., договора купли-продажи недвижимого имущества от 29.11.2019, заключенного Ивановой Г.Я. с Ануфриевым Н.Ф., и применении последствий недействительности сделок в виде признания права собственности должника на недвижимое имущество в количестве 23 объектов,

установил:

определением Арбитражного суда Приморского края от 11.05.2023, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31.10.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Иванова Ю.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств заключения сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследованные в рамках настоящего и рассмотренного ранее судом общей юрисдикции спора обстоятельства заключения договора дарения и договоров купли-продажи, оспариваемых в обоих делах по аналогичным обстоятельствам, суды с учетом правил статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признали не создающими условий для недействительности договоров в силу статей 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем установленных обстоятельств заключения сделок, к которой сводятся доводы жалобы, не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ивановой Юлии Николаевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова