

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС23-21112(2)

г. Москва

20 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Банк Акцепт» (кредитора, далее – банк) на определение Арбитражного суда Красноярского края от 28.06.2023, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 30.08.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.11.2023, принятые в деле № А33-30333/2018 о несостоятельности (банкротстве) Потехиной Юлии Рафаильевны (должника) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Рубин» (заявителя) о взыскании банка 210 000 рублей судебных расходов,

установил:

определением Арбитражного суда Красноярского края от 28.06.2023, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 30.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.11.2023, заявление удовлетворено на сумму в 78 000 рублей.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненахождение расходов в причинно-следственной связи с действиями банка в рамках спора, в котором он возражал против требований заявителя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обжалуемые судебные акты соответствуют постановлениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» и Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьям 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельствам конкретного спора и действующей судебной практике возмещения судебных издержек.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать акционерному обществу «Банк Акцепт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова