

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС23-29462

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Профлогистика» (истца, далее – общество) на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 11.05.2023 по делу № А27-6242/2022, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.10.2023 по тому же делу по иску общества к индивидуальному предпринимателю Цхварадзе Л.Д. (далее – предприниматель) о взыскании 79 200 рублей убытков, 24 000 рублей штрафа, 265 000 рублей судебных расходов и встречному иску о взыскании 1 460 234 рублей 14 копеек убытков вследствие повреждения груза и 112 440 рублей расходов на перевозку поврежденного груза с участием в качестве третьих лиц ФКУ «Исправительная колония № 41 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по кемеровской области – Кузбассу», общество с ограниченной ответственностью «Калтанский ЗМК», «Спецназ», «Металлоторговая компания «Красо», «Соврудник», индивидуальных предпринимателей Стахеева А.А., Мамедова Э.Н.-о., Ушакова П.Г.

установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 11.05.2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.10.2023, по первоначальному иску взыскано 37 000 рублей убытков, 24 000 рублей штрафа и 76 011 рублей 21 копейка судебных расходов, по встречному – 1 460 234 рубля 14 копеек убытков и 112 440 рублей вознаграждения экспедитора; в результате зачета взысканных

сумм с общества в пользу предпринимателя взыскано 1 435 662 рубля 93 копейки.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на аффилированность создавших доказательства наличия убытков лиц, игнорирование исключаящих ответственность экспедитора обстоятельств, непроведение экспертизы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив повреждение груза при перевозке, состоявшейся в принятом обществом порядке погрузки и размещения в автомобиле, признали общество ответственным за убытки вследствие повреждения груза в соответствии со статьями 15, 393, 401, 803 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 7 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

Доводам о недобросовестности предпринимателя, выразившейся в создании доказательств ущерба, и необходимости назначения экспертизы дана оценка судов, оснований для изменения которой на стадии кассационного пересмотра не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Профлогистика» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова