

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС24-3875

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Шилохвоста О.Ю., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Тверская генерация» (истца, далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Тверской области от 15.03.2023 по делу № А66-15363/2020, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.11.2023 по тому же делу,

установил:

данная кассационная жалоба с ходатайством о восстановлении срока подана в Верховный Суд Российской Федерации 20.02.2024.

Общество указывает, что пропустило срок из-за загруженности юристов в связи с банкротными процедурами и болезнью ответственного исполнителя.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации восстановление срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Обозначенные причины не носят объективного характера, поэтому не создают оснований для восстановления срока.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба и уплаченная за ее подачу государственная пошлина с настоящим определением не возвращаются.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тверская генерация» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Тверской области от 15.03.2023 по делу № А66-15363/2020, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.11.2023 по тому же делу.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова