

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС18-25696(12)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Парамоновой Ольги Григорьевны (должника) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.04.2023, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.12.2023, принятые в деле № А56-78748/2015 о несостоятельности (банкротстве) должника по его заявлению о признании незаконными действий финансового управляющего Лотошко П.Ю.,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.04.2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.12.2023, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Парамонова О.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на производность незаконности оспариваемого действия по выдаче доверенности заинтересованному по отношению к кредитору лицу производна от основания отстранения управляющего от исполнения обязанностей.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оценка действий финансового управляющего зависит от последствий, которые повлекли оспариваемые действия.

Суды установили, что представителями управляющего независимо от персоналий совершены действия в рамках процедур банкротства, соответствующие закону и не повлекшие нарушения чьих-либо прав.

Условия для отстранения управляющего от исполнения обязанностей отличны от условий незаконности действий, на что правильно указали суды.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Парамоновой Ольге Григорьевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова