

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-17644

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Пояскова Дмитрия Васильевича (должника) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.10.2023, принятое в деле № А60-64967/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению Ференца Н.Н. (кредитора) о признании недействительными решений собрания кредиторов, оформленного протоколом от 15.05.2023 и ходатайству должника об исключении имущества из конкурсной массы,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.06.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2023, в удовлетворении заявления кредитора отказано, ходатайство должника удовлетворено.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 25.10.2023 отменил определение от 27.06.2023 и постановление апелляционного суда от 16.08.2023 в части ходатайства должника, отказав в исключении квартиры из конкурсной массы.

В кассационной жалобе Поясков Д.В. просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на необходимость разрешения вопроса об обращении взыскания на квартиру в деле о банкротстве с учетом предоставления замещающего жилья.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Включение квартиры в конкурсную массу не препятствует кредиторам определять условия предоставления должнику замещающего жилья, подлежащие вынесению на рассмотрение суда.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Пояскову Дмитрию Васильевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова