

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-29841(1,2,3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы индивидуального предпринимателя Михно И.Л. (ответчика), индивидуального предпринимателя Айрапетяна Р.А. (ответчика) и Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края (ответчика) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2023 по делу № А63-12723/2022, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Авто-Реал» и общества с ограниченной ответственностью «Реал-Авто» к Министерству дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края и индивидуальным предпринимателям Михно И.Л. и Айрапетяну Р.А. о признании недействительными результатов подведения итогов открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальному маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае, организованного министерством 29.07.2022 по лотам № 5, 9, 10, 11, 12, оформленного протоколом от 29.07.2022 № 3, признании недействительными и прекращении действия свидетельств об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок в Ставропольском крае и карт соответствующих маршрутов, выданных Михно И.Л. и Айрапетяну Р.А., с участием в качестве третьих лиц акционерного общества «Шпаковское АТП», ООО «Паскомсервис», индивидуальных предпринимателей Пыльнова И.А., Назаренко Г.С., Магарамова А.Ш., Худолеева Г.В., Котова М.В., Меджидовой Д.К., Панарина С.И.,

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2023, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.12.2023, иск удовлетворен.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие ненадлежащего доказательства опыта осуществления истцами перевозок, неосновательный вывод о технических характеристиках используемых победителями транспортных средств, недостижение восстановления прав истцов вследствие недействительности итогов конкурса.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств применительно к действовавшему федеральному и краевому законодательству компетентно разрешены судами.

Право истцов как заинтересованных лиц на оспаривание конкурса основано на статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации. Результат рассмотрения спора затрагивает интересы неопределенного круга лиц, поэтому потенциальное восстановление прав истцов его не изменяет.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Михно И.Л., индивидуальному предпринимателю Айрапетяну Р.А., Министерству дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова