

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-29964

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Трансагро» (ответчика) на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2023 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.10.2023 по делу № А14-19436/2020 Арбитражного суда Воронежской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Кормагро» к обществу с ограниченной ответственностью «Трансагро», индивидуальному предпринимателю Шишкину Р.Ю. и гражданину Жукову Е.Н. о взыскании 225 840 рублей ущерба и 6 759 рублей 77 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.04.2020 по 17.12.2020 и далее до фактического исполнения обязательства,

установил:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 18.01.2023 в удовлетворении иска отказано.

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 20.07.2023 принял отказ от иска в части взыскания 37 640 рублей убытков, 6 759 рублей 77 копеек процентов, решение в этой части отменил, производство по делу прекратил, взыскал 188 200 рублей убытков.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 26.10.2023 постановление апелляционного суда от 20.07.2023 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Трансагро» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на непричастность к утрате груза, принятие недопустимого доказательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил наступление ответственности общества «Трансагро» (экспедитора) за утрату груза при перевозке, основанную на договоре транспортной экспедиции и статьях 15, 393, 801, 803, 805 Гражданского кодекса Российской Федерации, статье 7 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности».

Вопросы доказывания и оценки доказательств отнесены к компетенции судов и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Трансагро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова