

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-29757

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Купец» (ответчика) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2023 по делу № А60-65890/2022, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2023 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.10.2023 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «НТК» к обществу с ограниченной ответственностью «Купец» о взыскании 1 494 500 рублей платы за сверхнормативное пользование вагонами,

установил:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 19.04.2023, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.07.2023 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23.10.2023, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Купец» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на наличие у взыскиваемой суммы признаков неустойки, подлежащей уменьшению, недобросовестное поведение истца, влекущее отказ в иске и возложение судебных расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили соответствие выводов о сроке оборачиваемости вагонов, характере платежа за нарушение срока договору от 07.07.2022 № НТК/2022-56 и статьям 421, 431, 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Недобросовестность и применение ее последствий не были предметом рассмотрения судов, поэтому довод жалобы о них не подлежит обсуждению.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Купец» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова