

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС18-9841(2237)

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Соколова Николая Михайловича (должника) на определение Арбитражного суда Костромской области от 22.05.2023, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.11.2023 по делу № А31-9212/2015 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению индивидуального предпринимателя Давыдова Александра Владимировича о процессуальной замене на него кредитора акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк»,

установил:

определением Арбитражного суда Костромской области от 22.05.2023, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 31.08.2023 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.11.2023, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Соколов Н.М. просит отменить судебные акты, ссылаясь на недействительность сделки, на которой основано правопреемство.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили состоявшийся переход прав от первоначального кредитора к новому, поэтому произвели замену в соответствии со статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 382, 384 Гражданского кодекса Российской Федерации и их судебным толкованием.

Возражения против замены, изложенные в жалобе, были предметом рассмотрения и оценки судов и их выводов не опровергают.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Соколову Николаю Михайловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова