

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС23-7976(2)

г. Москва

26 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Нечипко Владимира Ивановича (кредитора) на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.10.2023, принятые в деле № А21-13241/2020 Арбитражного суда Калининградской области о несостоятельности (банкротстве) Чинаевой Виктории Анатольевны (должника) по заявлениям финансового управляющего о признании недействительными договора купли-продажи 20/100 долей в праве общей собственности на жилой дом от 20.11.2020, заключенный должником с Якобсоном Сергеем Владимировичем, платежа на сумму 615 000 рублей, произведенный 25.11.2020 Якобсоном С.В. в пользу акционерного общества «ДОМ.РФ», платежа на сумму 550 000 рублей, произведенный 25.11.2020 должником в пользу Узенберг Светланы Михайловны, применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Калининградской области от 04.05.2023 договор от 20.11.2020 признан недействительным, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.10.2023, определение от 04.05.2023 в части признания договора недействительным отменено, в удовлетворении заявления финансового управляющего в указанной части отказано.

В кассационной жалобе Нечипко В.И. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на игнорирование условий недействительности договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил отсутствие условий для недействительности договора в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Отличная от судебной оценка обстоятельств совершения договора не создает названных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Нечипко Владимиру Ивановичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова