

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС22-13218(3)

г. Москва

27 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Страхова Юрия Михайловича (ответчика) на постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2023 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.10.2023, принятые в деле № А19-14556/2019 Арбитражного суда Иркутской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Энергосфера-Иркутск» (должника) по заявлению конкурсного управляющего о признании недействительными платежей, совершенных 08.11.2019, 12.11.2019, 13.11.2019 и 14.11.2019 должником в пользу Страхова Ю.М., применении последствий недействительности сделок,

установил:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.03.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.10.2023, определение от 24.03.2023 отменено, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Страхов Ю.М. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащую правовую оценку сделок.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил попадание обстоятельств совершения оспариваемых платежей под критерии, предусмотренные пунктом 2 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», наличие которых влечет их недействительность.

Требуемая переоценка обстоятельств совершения платежей не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Страхову Юрию Михайловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова