

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС24-4095

г. Москва

29 февраля 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Данилова Сергея Федоровича (заявителя) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2023, принятые в деле № А40-23285/2017 о несостоятельности (банкротстве) Вакки Александра Борисовича (должника),

установил:

Данилов С.Ф. 13.02.2024 подает кассационную жалобу на судебные акты по делу № А40-23285/2017 с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обоснованным отсутствием своевременных сведений о постановлении окружного суда.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) восстановление срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется участвующим в деле лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (часть 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и с этого момента доступно для ознакомления.

На заявителя как участника арбитражного процесса возложена обязанность своевременного получения информации о движении дела и

последствия несовершения действий по ее исполнению (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2023 вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы Данилова С.Ф. Текст постановления согласно картотеке арбитражных дел сайта <http://kad.arbitr.ru> размещен в сети Интернет 02.12.2023 и с этой даты был доступен для ознакомления и при необходимости – подготовки кассационной жалобы.

Официальное опубликование 02.12.2023 текста постановления указывает на отсутствие нарушения судом срока его изготовления и направления, поэтому обозначенная причина несвоевременной подачи жалобы не носит объективного характера и не создает основания для восстановления срока.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Данилову Сергею Федоровичу в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2023, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2023, принятые в деле № А40-23285/2017.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Данилову Сергею Федоровичу кассационную жалобу.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Данилову Сергею Федоровичу из федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 13.02.2024 № 174.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова