

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС24-112

г. Москва

7 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Полозовой Юлии Васильевны (ответчика) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2023 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2023, принятые в деле № А45-15376/2021 Арбитражного суда Новосибирской области о несостоятельности (банкротстве) Кривцова Юрия Дмитриевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля от 04.07.2021, заключенного между Кривцовой Бэллой Анатольевной и Полозовой Ю.В., применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 29.03.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2023, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.11.2023, определение от 29.03.2023 отменено, договор признан недействительным, с Полозовой Ю.В. в конкурсную массу взыскано 152 500 рублей.

В кассационной жалобе Полозова Ю.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильную оценку обстоятельств совершения сделки и представленных доказательств реальности сделки.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Отчуждение супругой должника автомобиля, находившегося в совместной собственности, после возбуждения дела о банкротстве и без встречного предоставления, признано судами создающим условия для недействительности сделки в силу пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требуемая переоценка установленных обстоятельств не попадает под основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Полозовой Юлии Васильевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова