

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-37

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Бородовицына С.В. (заявителя) на определение Арбитражного суда Московской области от 25.05.2023 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.11.2023, принятые в деле № А41-58148/2021 о несостоятельности (банкротстве) Почукалиной Екатерины Анатольевны (должника) по заявлению Бородовицына С.В. о признании недействительными Положения о порядке организации и проведении торгов по реализации заложенного имущества в части проведения торгов в форме аукциона, договора купли-продажи и применении последствий недействительности сделки,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 25.05.2023 в удовлетворении заявления отказано.

Десятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 17.07.2023 отменил определение от 25.05.2023 и удовлетворил заявление в части.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 23.11.2023 отменил постановление апелляционного суда от 17.07.2023 и оставил в силе определение от 25.05.2023.

В кассационной жалобе Бородовицын С.В. просит об отмене определения и постановления окружных судов, ссылаясь на недоведение необходимой информации об имуществе, нарушающее осуществление в отношении него правомочий собственника.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Ссуды установили отсутствие препятствий в осуществлении правомочий собственника в отношении приобретенного на торгах имущества и отсутствие других нарушений в проведении торгов, влекущих их недействительность в силу статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Бородовицыну С.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова